



## Notat: Erfaring fra udenlandske universiteter – rørgræs i briketter, prærieigræs og elefantgræs som strøelse til mælkekøer

Af Ann-Sofie Krogh Andreassen

### Rørgræs i briketter

I Sverige har man i et demoprojekt udviklet briketter af rørgræs, som skilles og rystes op, så det kan bruges som strøelse. Udgangspunktet for projektet var, at der bruges meget savsmuld og spåner som strøelse i Sverige men også halm. Her har man søgt at erstatte savsmuld med et andet og mere bæredygtigt produkt samt halm med et produkt, som kan dyrkes over hele Sverige. Rørgræs kræver ikke samme specifikke dyrkningsforhold som halm, men kan for eksempel også dyrkes selv i det nordlige Sverige og i flere jordtyper. Samtidig har rørgræs potentiale i forhold til kulstoflagring. Sammenlignet med spåner, nedbrydes ”flået” rørgræs hurtigere, hvilket er med til at øge værdien af gødningen<sup>1,2</sup>.

Rørgræsset bliver briketteret, en proces hvor græssets partikelstørrelse øges under opvarmning. Under processen hygiejniseres materialet<sup>3</sup>. Når briketterne skal bruges til strøelse, bliver de ”flået” op, så rørgræsset kan fordeles som en blød måtte<sup>4</sup>. Strøelsen er afprøvet hos både mælkekøer ungdyr samt hos fjerkræ, grise og heste. De samlede erfaringer er, at strøelsen giver en blødere madras, hvilket giver færre liggesår. Støvet fra strøelsen er tungere og hvirvler derfor ikke sådan rundt men ”sætter” sig hurtigere. Strøelsen opleves generelt som tungere ved udmugning, men det reducerer til gengæld også spild under udmugning. Strøelsen har en sugeevne tilsvarende spåner og halms sugeevne. Desuden øges gødningens værdi, når man bruger rørgræssekutterer<sup>3</sup>.

Som hestestrøelse har man erfaret at,

- strøelsen giver en besparelse i arbejdstid og omkostninger ved at have en lang holdbarhed i boksen
- give et tørt leje
- varmebehandlingen fjerner bakterier og svampesporer
- binde ammoniaklugt
- give et blødt leje<sup>5</sup>

### Prærieigræs til mælkekøer

Prærieigræs stammer oprindeligt fra Nordamerika og er en tuedannende, flerårig græs og desuden en C4-plante. Ifølge Teknologisk Institut har planten produceret op til 18 ton ts/ha/år i forsøg i Tyskland, Holland og England, mens den i Sydeuropa har udbytter op til 25 ton ts/ha/år<sup>6</sup>.

1 Practice Abstract Swedish-demo.pdf ([go-grass.eu](http://go-grass.eu))

2 Climate-friendly reed canary grass improves the cycle of plant nutrition | RISE

3 slutrapport-rorflen-som-affarside.pdf ([hushallningssallskabet.se](http://hushallningssallskabet.se)) s. 16-21

4 SE-demo\_Infographic-1024x576.png (1024×576) ([go-grass.eu](http://go-grass.eu))

5 Projektpresentation-181025.pdf ([sidkvist.se](http://sidkvist.se))

6 Larsen, Søren Ugilt, 2016, Forsøg med prærieigræs (switchgrass), Resultater af markforsøg på Langeland 2010-2015 i ”Projekt II – Screening af Switchgrass på Langeland”, udarbejdet af Teknologisk Institut



I Canada har man undersøgt brugen af prærieigræs, som et alternativt strølesesmiddel til malkekøg<sup>7</sup>. Man undersøgte ko-komforten ved at se på køernes adfærd, når der var strøet med forskellige typer strøelse. I dette tilfælde bestod køernes hvilearealer af gummimåtter strøet med 1) snittet hvedehalm, 2) et 14 cm tykt lag af snittet prærieigræs, 3) et 14 cm tykt lag af snittet prærieigræs med kalk og vand, afprøvet på skift. I et cafeteriaforsøg, hvor kørne havde adgang til tre båse, hver strøet med én af de tre typer strøelse, brugte kørne mest tid på at ligge i båsen med snittet prærieigræs, og lagde sig oftere i den bås med snittet prærieigræs. Forskellen var dog kun signifikant, hvis man sammenligner med data fra båsen strøet med snittet prærieigræs med kalk.

I et andet forsøg strøede man båsene med ét af de tre strølesesmidler og målte på køernes adfærd i en periode, inden man skiftede til det næste strølesesmiddel. Her fandt man ingen forskel i køernes adfærd. I forhold til renhed fandt man ingen forskel i renhed af ben, flanke og yver.

I forhold til bakterier, målte man på coliforme bakterier og *Streptococcus* spp. ved køernes patteender. Værdierne, man målte, fremgår af tabel 1. De laveste værdier blev målt ved snittet hvedehalm, og de højeste værdier blev målt ved snittet prærieigræs med kalk og vand. Forskellen var signifikant mellem de målte værdier på coliforme bakterier, når kørne lå på snittet hvedehalm og snittet prærieigræs med kalk og vand.

Tabel 1. Coliforme bakterier og *Streptococcus* spp. målt ved køernes patteender, når de lå i 1) snittet prærieigræs med kalk og vand, 2) snittet prærieigræs, 3) snittet hvedehalm (værdier fra Wolfe et al., 2018).

	Coliforme bakterier ( $\log_{10}$ CFU/g)	<i>Streptococcus</i> spp. ( $\log_{10}$ CFU/g)
Snittet prærieigræs med kalk og vand	0,9	0,6
Snittet prærieigræs	0,5	0,2
Snittet hvedehalm	0,1	0,1

Der er ikke umiddelbart afprøvet prærieigræs som strøelse til malkekøer i Danmark, men resultaterne fra Canada viser, at prærieigræs har potentiale som strøelse. Tranekær på Langeland har tidligere haft forsøgsarealer, hvor man har dyrket forskellige sorter af prærieigræs<sup>6</sup>. Her fandt man varierende udbytte afhængig af sort, kvælstoftildeling og høsttidspunkt. Den sort, som klarede sig bedst i sortsforsøget, havde et tørstofudbytte, som varierede mellem 58-103 hkg ts/ha/år og med et gennemsnitligt udbytte på 83 hkg ts/ha<sup>6</sup>.

### Elefantgræs som strøelse

Elefantgræs (*Miscanthus*) er en C4-plante ligesom prærieigræs. Denne har en etableringsperiode på 2 år, hvor den yder lave udbytte. Et dyrkningsforsøg med *Miscanthus giganteus* udført i sydøst Tyskland viste

<sup>7</sup> Wolfe, T., Vasseur, E., DeVries, T. J., Bergeron, R., 2018 : Effects of alternative deep bedding options on dairy cow preference, lying behavior, cleanliness and teat end contamination, J. Dairy Sci. 101:530–536, <https://doi.org/10.3168/jds.2016-12358>



stigende udbytter over tid fra ca. 7 t ts/ha i andet dyrkningsår til ca. 24 t ts/ha i ottende dyrkningsår. Det ottende dyrkningsår var også det år, hvor Miscanthus giganteus peakede i udbytte. Derefter faldt udbyttet med 20% de efterfølgende tre år<sup>8</sup>. I et review har man opgjort udbytter fra dyrkningsforsøg i bl.a. Danmark af forskellige sorter af Miscanthus. Miscanthus giganteus var dog ikke med i opgørelsen, men det var M. sacchariflorus, M. sinensis hybrid og M. sinensis naturligt opstående diploid. Her fandt man varierende udbytter mellem sorter og høsttidspunkt (efterår eller vinter) i tredje dyrkningsår på 0,4-18,2 t ts/ha. M. sinensis hybrid havde det højeste udbytte ved efterårshøst<sup>9</sup>.

Københavns Universitet har tidligere simuleret udbytter af Miscanthus gigantues i Danmark afhængig af jordtype, lokalitet, nedbør og vejrforhold. Resultaterne viser, at udbytterne kan overstige 10 t ts/ha i de lerholdige jorde i Central- og Østdanmark, mens udbytterne vil være under 5 t ts/ha i de vestjyske områder med mere næringsfattig jord<sup>10</sup>.

En dansk landmand dyrker selv elefantgræs, som han snitter med en majssnitter. Produktet bruger han som strøelse til sine heste. Han brugte tidligere halm, og Allan, som han hedder, beretter selv, at de efter skiftet fra halm til elefantgræs oplever færre gener fra fluer og færre problemer med ammoniak, som de ser ved færre tilfælde af sur stråle<sup>11</sup>. Der er umiddelbart ikke landmænd, som bruger elefantgræsstrøelse til sine kvæg. Ønsker man at bruge elefantgræs som strøelse til malkekvæg, anbefales det, at elefantgræsset bliver findelt yderligere end blot snittet<sup>12</sup>. For eksempel foreslår en lokal økologikonsulent, Aase Holmgaard, fra Syddansk Økologi, at findele strøelsen med en Haybuster, inden man anvender det til køer<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Iqbal, Y., Gauder, M., Claupein, W., Graeff-Hönninger, S., Lewandowski, I., 2015; Yield and quality development comparison between miscanthus and switchgrass over a period of 10 years, Energy 89 (2015) 268-276, <http://dx.doi.org/10.1016/j.energy.2015.05.134>

<sup>9</sup> Brosse, N., Dufour, A., Meng, X., Sun, Q., Ragauskas, A., 2012; Review: Miscanthus: a fast- growing crop for biofuels and chemicals production, Biofuels, Bioprod. Bioref. 6:580–598 (2012), DOI: 10.1002/bbb.1353

<sup>10</sup> Larsen, S., Jaiswal, D., Bentsen, N. S., Wang, D., & Long, S. P. (2016). Comparing predicted yield and yield stability of willow and Miscanthus across Denmark. Global Change Biology. Bioenergy, 8(6), 1061-1070, <https://doi.org/10.1111/gcbb.12318>

<sup>11</sup> Karstensen, Malthe, Økologisk Landsforening. *Alternativ til halm: Allan Aablings dyrker elefantgræs til strøelse*, Økologisk Nu 2022: [Alternativ til halm: Allan Aablings dyrker elefantgræs til strøelse | Økologisk - nyt om udviklingen \(okonu.dk\)](#)

<sup>12</sup> Van Weyenberg, S., Ullens, T., De Reu, K., Zwervvaegher, I., Demeyer, P., Pluym, L., 2015; Feasibility of Miscanthus as alternative bedding for dairy cows, Veterinarni Medicina, 60, 2015 (3): 121–132, doi: 10.17221/8058-VETMED