



En ny og simpel metode kan dokumentere effekten af regenerativt landbrug på bedriften

2026-07-07

Optional[© Mark - Artiklen er ophavsretligt beskyttet og må ikke videreformidles eksternt.]

Alle artikler er beskyttet efter loven om ophavsret og må derfor ikke videreformidles eksternt. De må internt kun deles med andre registrerede brugere af ydelser leveret af Retriever Danmark A/S. Al lagring og øvrig videreformidling må kun finde sted efter skriftlig aftale med Retriever Danmark A/S eller det pågældende medie.

[Klik her for at læse artiklen.](#)



En ny og simpel metode kan dokumentere effekten af regenerativt landbrug på bedriften

Metoden kan både bruges på konventionelle og økologiske bedrifter - og det er let at sammenligne sine resultater med andre bedrifter.

Af Merete Hattesen
meh@landbrugsmediernes.dk
2329 7091

Et europæisk forskningsprogram har udviklet en ny metode til at måle på resultaterne af regenerativ landbrug gennem benchmarking. Det er organisationen European Alliance for Regenerative Agriculture (EARA), der står bag - og som vil samle landmænd på tværs af Europa om at udvikle deres regenerative praksis og dokumentere effekterne af det.

EARA mener, at regenerativt landbrug skal kunne måles på sine resultater, og ikke kun på indsatser og praksis. Det betyder, at det ikke

er nok at dyrke efterafgrøder, reducere jordbearbejdningen, have græssende dyr eller leve op til et bestemt dyrkningskoncept. Bedriften skal også levere bedre resultater sammenlignet med relevante reference-bedrifter i nærområdet.

- EARA er for alle landmænd, der vil arbejde målrettet med at udvikle regenerativt landbrug. Der er både konventionelle landmænd, CA-landmænd og økologer med i vores alliance - de fleste er dog konventionelle, fortalte forskningskoordinator i EARA William Anderson på Øko-markdagen i Almind ved Kolding i begyndelsen af juni.

Sådan måles effekten

EARA har udviklet et indeks

kaldet Regenerating Full Productivity (RFP). En bedrift kan score højt på RFP, hvis den producerer fødevarer med lavere input, mere jorddække, mere fotosyntese, større plantediversitet, bedre økonomi og mindre afhængighed af eksterne ressourcer. Det gør RFP relevant for både landmænd, myndigheder og virksomheder, fordi det kan koble klima, natur, økonomi og forsyningsikkerhed i ét målesystem.

- Vi håber snart, at få mærket ud i de europæiske supermarkeder. Det er vi begyndt at arbejde på, siger William Anderson, som også fortalte, at det er et relativt simpelt indeks at udregne på basis af data, der allerede i høj grad er tilgængelige. Og at det også burde være let for danske firmaer at bruge.

- Der er tale om et seriøst bud på, hvordan vi kan sammenligne og score bedrifter og produktioner med hinanden uafhængig af produktionsform, landegrænser og klimatiske forhold - og med regeneration og udvikling af bedriften for øje, vurderer Casper Laursen, der er chefkonsulent i Innovationscenter for Økologisk Landbrug.

RFP-indekset samler økonomiske og økologiske indikatorer for jordens sundhed,



biodiversitet, vandkredsløb, toksicitet og økosystemfunktioner.

Økonomiske indikatorer

- Udbytte målt i kalorier og protein.
- Bruttoavance.
- Forbrug af brændstof, indkøbt kvælstof, fosfor, pesticider og foder.

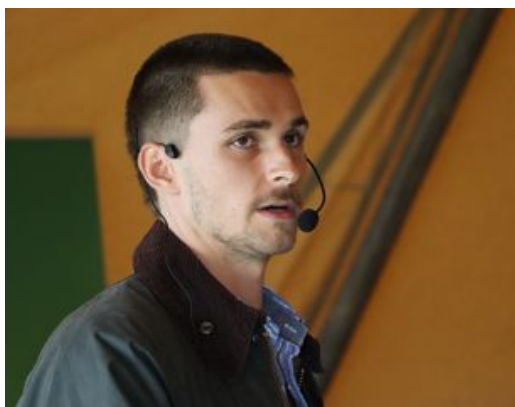
Økologiske indikatorer

Vand, klima og biodiversitet, herunder:

- Evapotranspiration (samlet fordampning fra jord og planter).
- Gennemsnitlig temperatur på jordoverfladen.
- Fotosyntese.
- Plantedække.
- Plantediversitet.

De første resultater

EARA har for nylig udgivet sin første rapport fra forskningsprogrammet, der viser, at de deltagende bedrifter i gennemsnit havde 33 procent højere RFP-score end referencegruppen - og kun cirka to procent lavere udbytte. Bruttoavancen var 20 procent højere, N-input i handelsgød-



William Anderson er forskningskoordinator i EARA. Foto: Merete Hattesen



MAGASINET MARK



På Øko-markdagen fortalte William Anderson fra EARA (tv.) om en ny metode til at måle og dokumentere effekten af regenerativt landbrug på hver enkelt bedrift, som de har udviklet. Foto: Merete Hattesen

ning var 61 procent lavere, pesticidforbruget 75 procent lavere og afhængighed af foder produceret uden for EU markant lavere.

- RFP er absolut også relevant i Danmark, hvor vi har udbredt adgang til markdata, satellitovervågning, klimaregnskaber, ESG-rapportering, vandmiljø, biodiversitet og landbrugsstøtte, siger Casper Laursen.

Et springende punkt i metodens og indeksets troværdighed er sammenligningsgrundlaget. Bedrifterne skal være sammenlignelige, når det gælder jordbundsforhold, klimatiske forhold, afgrødetype, region og produktions-system. Der arbejdes på tre niveauer: mark/afgrøde-niveau, nationalt niveau og europæisk niveau.

På markniveau sammenlignes med omkringliggende marker med samme arealanvendelse via satellitdata. På nationalt niveau sammenlignes med nationale data, og på EU-niveau samles resultaterne på tværs af lande. Det er et udviklingspunkt hos EARA at forbedre dataindsamlingen og gøre benchmarking mere fint-

masket.

Tre mulige metoder

Overordnet set ser Casper Laursen tre mulige metoder til at dokumentere regenerativt landbrug. 1. At sætte regler og rammer op for en produktion, uden det er dokumenterbart, lige som DLG/Carlsberg gør med deres regenerative maltbyg. 2. At lave deciderede målinger af en udvikling over en lang periode, for eksempel udviklingen i jordens kulstofindhold. 3. EARAs metode hvor de gør det hele datadrevet og trækker på alle de lettilgængelige, veldokumenterede data, som der i forvejen findes lokalt om bedriften.

- I Danmark har vi allerede registreret og dokumenteret rigtig meget i for eksempel mark- og gødningsplaner eller andet. Og i andre lande har de måske andre data. For man skal ikke nødvendigvis bruge de samme typer data i alle lande - det skal være kontekst-afhængigt, siger Casper Laursen.

Ud fra de data der findes, udregner man så ovennævnte RFP-indeks/score for be-

driften. Indekset er let at sammenligne med andre bedrifter. Og metoden er relativ simpel, og kræver ikke nær så meget som de to andre metoder.

- I Danmark kan planteavlskonsulenter udfylde rigtig meget, fordi de har mange data om bedriften i forvejen. Det er netop metodens styrke, at den er let at gå til. Man måler sin status her og nu, og kan sammenligne den med andre bedrifter lokalt - og også direkte med tyske, italienske og franske bedrifter. Ulempen er, at disse data ofte skal suppleres med noget mere. Og det er ikke noget, som myndighederne kan finde nogle steder. Og så er det selvfølgelig også vigtigt, at man har nok bedrifter med. Men det burde kunne lade sig gøre, siger han.

Pilotprojekt i Danmark

Der er stadig kun enkelte danske medlemmer i EARA. Men Casper Laursen og William Anderson arbejder på at starte et test- og pilotprojekt op i Danmark her til efteråret som et samarbejde mellem EARA og Innovationscenter for Økologisk Landbrug.

- EARA starter metoden op i Sverige nu, og vi arbejder på at Danmark kan komme med. Vi er i gang med at finde nogle danske landmænd, der har lyst til at prøve det af i et pilotprojekt. Det bliver i første omgang økologisk landmænd, for det er dem, vi kender. Men på sigt kan alle være med, for regenerativt landbrug har ikke noget med produktionsformen at gøre. EARA arbejder overhovedet ikke med, om økologisk eller konventionelt er bedst - og om det er pløjning eller sprøjtning, der er mindst regenerativt. Det forholder de sig slet ikke til. Det gælder kun om, at alle kan gøre det bedre, og alle kan justere på nogle håndtag på sin bedrift og sine metoder over i en mere regenerativ retning, siger Casper Laursen. Han er enig i, at det vigtigste er at få flyttet hele landbruget i en bedre retning.

Baggrund

- EARA har udviklet en simpel metode til at måle effekten af regenerativt landbrug.
- Fase 1 omfatter 78 bedrifter i 14 europæiske lande, og blev afsluttet i 2025.
- Fase 2 omfatter 250 bedrifter gennem fem år, og bliver afsluttet i 2027.